

# B O C A G I A N A

Museu Municipal do Funchal

Madeira

1. VI. 1970

No. 24

## DIPLOPODES RÉCOLTÉS À MADÈRE PAR C. ALLUAUD EN 1938. DESCRIPTION D'UNE ESPÈCE NOUVELLE DU GENRE *NESOPACHYIULUS* ATTEMS

Par J. P. MAURIÈS 1

Avec 1 figure

La liste des espèces récoltées à Madère par C. Alluaud en 1938 (matériel déposé au Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris) ne nous apporte rien de nouveau en ce qui concerne la faune diplopodologique de cette île, qui est aujourd'hui très bien connue, surtout à la suite de la Mission P. Brinck & E. Dahl 1957 (DEMANGE, sous presse). Cette liste, assez restreinte, comprend les espèces suivantes:

*Blaniulus* sp. 1 ♀ j.

*Choneiulus palmatus* Nemeč, 1 ♂, 2 ♀, 1 j.

*Schizophyllum moreleti* Lucas, 1 ♂ intercalaire, 4 ♀

*Cylindroiulus madeirae* Attems, 1 ♂

*Micromastigoiulus propinquus* (Porath) 1 ♂, 2 ♀

*Orthomorpha guerini* Gervais, 2 ♂, 1 j.

*Orthomorpha gracilis* C. L. Koch, 4 ♂, 1 ♀

*Polydesmus coriaceus* (Porath) 1 ♂, 7 ♀, 1 j.

Mais il est une station prospectée par Alluaud qui présente un intérêt particulier: c'est l'îlot de Ferro, situé dans l'Archipel de Porto Santo; en effet cet îlot a fourni une seule espèce, nouvelle pour la Science et appartenant au genre *Nesopachyiulus*, genre qui dans cette zone géographique, n'était connu que des Canaries, des Salvages et d'Afrique du Nord.

1) Assistant au Muséum National d'Histoire Naturelle, Laboratoire de Zoologie (Arthropodes), 61 rue de Buffon, Paris (5<sup>e</sup>ème).

I. Description de *Nesopachyiulus madeiranus* n. sp.

Fig 1-6

Loc.: Madère, Archipel de Porto Santo, Ilot de Ferro. Coll. C. Alluaud 1938, date non précisée, 1 ♂ et 6 ♀.

## Caractères morphologiques externes:

Longueur: ♂ 16 mm. ♀ 16-21 mm.

Diamètre: ♂ 1 mm. ♀ 1,4 mm.

Nombre d'anneaux: ♂ holotype 51/2 — ♀ 62/2, 56/3, 52/4, 50/3, 50/4.

Coloration brune foncée, presque noire, uniforme, seul le quart inférieur étant légèrement plus clair. Pattes claires.

Capsule céphalique lisse et glabre, sans soies occipitales. 2 + 2 ou 3 + 3 fossettes prélabiales et une trentaine de soies labiales marginales. Stipe mandibulaire à angle antérieur droit. Oeil formé par 18 ocelles difficiles à délimiter, disposés en 7 rangées de 1-2-3-3-4-3-2, dans un champ ovale.

Antennes parvenant au bord postérieur du 2.<sup>e</sup> anneau.

Anneaux moyens:

Prozonite lisse. Métazonites des anneaux antérieurs striés longitudinalement seulement sur la moitié ventrale, mais autres métazonites striés également dorsalement. Pas de pilosité. Ligne de suture à peine visible. Pores situés un peu plus haut que le milieu des flancs et nettement en arrière de la suture.

Pygidium et valves anales couverts d'une abondante pilosité. Prolongement dorsal en angle obtus (120°). Valve sous-anale à bord postérieur arrondi.

Pattes ambulatoires: uncus simple; soles tarsales surtout visibles sur les pattes de la moitié antérieure du corps.

## Caractères sexuels ♂:

Joues du ♂ sans prolongement.

P. 1 en crochets courts sans particularité notable.

Gonopodes (fig. 1-6):

Promérite *P* en forme de cueilleron à bord interne presque droit et à bord externe régulièrement arqué. Bord distal rétroarqué sur la face postérieure et se différenciant en deux lobes assez forts, à extrémité subcarrée.

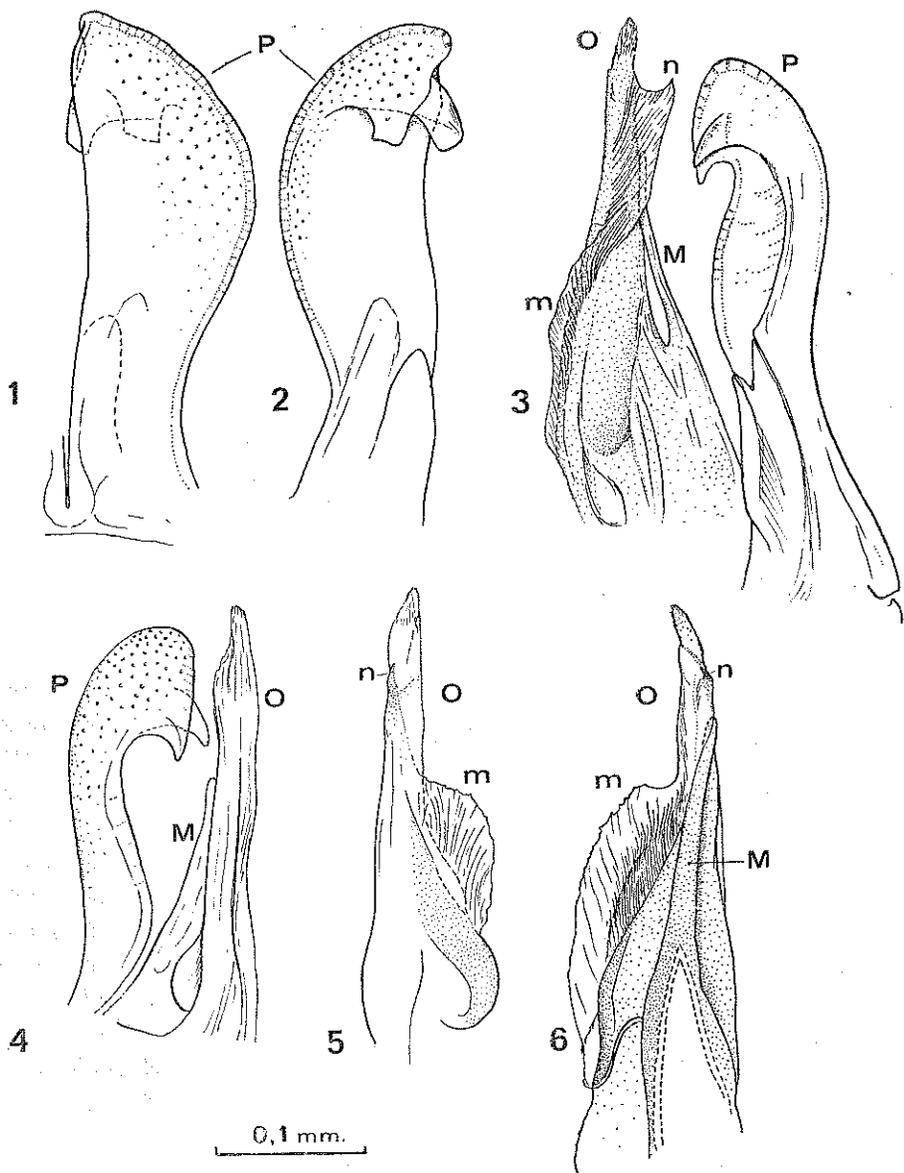


Fig. 1 - 6. — *Nesopachyiulus madeiranus* n. sp. — 1, promérite, vue antérieure — 2, le même, vue postérieure — 3, moitié du bloc gonopodial, vue latérale interne — 4, le même, vue latérale antérieure-externe — 5, opisthomérite, vue postérieure — 6, le même, vue antérieure.

Mésomérite *M* étroitement appliqué à l'opisthomerite *O*, bien plus court que lui, en tige grêle s'amincissant progressivement de la base à l'apex.

Opisthomérite *O* assez élancé, à extrémité vaguement hirsute, flanqué du côté interne par une lame hyaline *m* bien développée, qui se poursuit du côté antérieur et vers la partie distale, en se terminant par une pointe *n*.

Affinités:

Notre nouvelle espèce est tout particulièrement proche de *N. hercules* Schubart, 1960, dont elle ne diffère que par un plus grand développement des lobes distaux-antérieurs du promérite et par un plus grand nombre d'anneaux (en moyenne 52 au lieu de 46). Il existe une autre espèce, *N. tiendarius* Attems, 1902 dont les gonopodes sont très semblables à ceux de *madeiranus* et qui ne se distingue que par une taille moindre. Il ne serait pas choquant de considérer les trois entités taxonomiques: *hercules* (Tanger), *tiendarius* (Gomera) et *madeiranus* comme trois sous-espèces ou comme trois espèces en voie de spéciation.

## II. Notre conception du genre *Nesopachyiulus* (Attems, 1902).

La confusion qui règne dans la classification des Pachyiulinae ne pourrait être éclaircie que par l'examen minutieux des gonopodes de toutes les espèces décrites. Cette tâche ne peut s'effectuer du jour au lendemain. Aussi, sommes-nous contraints d'utiliser aujourd'hui une classification et une nomenclature dont nous connaissons toute la fragilité.

L'espèce que nous venons de décrire est placée dans le genre *Nesopachyiulus* (Attems, 1902) Attems, 1926, qui correspond, *grosso modo* aux *Dolichoïulus* Verh. *sensu* Brölemann, 1924<sup>1</sup>, ou bien à l'ensemble *Nesopachyiulus* + *Trichopachyiulus sensu* Attems, 1926, ou bien encore à l'ensemble *Geopachyiulus* ss.-g. *Nesopachyiulus*<sup>2</sup> + *Trichopachyiulus* ss.-g. *Trichopachyiulus*<sup>3</sup> *sensu* Verhoeff, 1930. Ce genre, dont le type pourrait être *vosseleri* Verh. (espèce choisie par VERHOEFF, 1910 pour son genre *Trichopachyiulus*,

1) Le terme *Dolichoïulus* Verh., 1901, tombé en synonymie de *Amblyiulus* Silvestri, 1898, n'aurait pas dû être utilisé par Brölemann, 1924.

2) L'autre sous-genre, *Geopachyiulus*, avec son espèce unique *nematodes* Latzel de Transylvanie, nous semble devoir être tenue à part au moins provisoirement avec le rang de genre, en raison de la plus grande longueur du mésomérite.

3) L'autre sous-genre, *Judaeoiulus* Verh. 1930, est, à notre avis, à rattacher aux *Amblyiulus* Silv.

et par BRÖLEMANN, 1924 pour son *Dolichoïulus*) groupe les espèces suivantes:

— 4 espèces d'Afrique du Nord:

*hercules* Schubart 1960, *oraniensis* Verh. 1901, *lepineyi* Verh. 1936, *comatus* Attems 1903 Ces trois dernières, petites formes aveugles, ont été regroupées, artificiellement à notre avis, dans un genre *Afropachyiulus*, par SCHUBART, 1960.

— 11 espèces des Canaries:

*alluaudi* Bröl. 1901, *canariensis* Bröl. 1901, *insularis* Bröl. 1901, *kraepelinorum* Latzel 1895, *parcestriatus* Bröl. 1901, *penicillatus* Attems 1903, *sansebastianus* Attems 1911, *senilis* Attems 1911, *tiendarius* Attems 1911, *mystax* Bröl. 1909, *vosseleri* Verh. 1901. Ces deux dernières sont de grandes espèces ayant une forte pilosité au labre et qui, en raison de ce seul caractère, ont été séparées dans un genre *Trichopachyiulus* par VERHOEFF, 1910; leurs gonopodes ne semblent guère se séparer de ceux des autres espèces du genre.

— 1 espèce des Salvages et 1 espèce de Madère:

*salvagicus* Latzel, 1895, *madeiranus* n. sp.

— 1 espèce du Japon (!):

*niponicus* Miyosi, 1957. Le sous-genre *Japonopachyiulus* crée par Miyosi pour cette espèce, nous paraît être, au seul examen des excellentes figures de l'auteur japonais, synonyme de *Nesopachyiulus*.

Le genre *Nesopachyiulus*, tel que nous le concevons ici, se caractérise, d'une manière assez négative et donc peu satisfaisante, par rapport aux autres genres, de la façon suivante:

— absence d'une fovea surmontée d'un pseudoflagelle (caractère propre au genre *Pachyiulus*).

— absence d'une pseudo-fovea (caractère du genre *Mesoiulus* Berl.)

— mésomérite distinct (ce mésomérite n'est absent que dans le genre *Micropachyiulus* Verh.)

— mésomérite généralement plus court que l'opisthomérite ou de longueur égale, comme dans les genres *Amblyiulus* Silv. et *Hylopachyiulus* Attems, mais non comme chez *Geopachyiulus* Verh., où le mésomérite est relativement plus long.

— *Nesopachyiulus* ne se caractérise par rapport au genres *Amblyiulus* et *Hylopachyiulus* que par la répartition géographique! *Amblyiulus* est réparti dans le Moyen-Orient et *Hylopachyiulus* dans le Nord des péninsules italienne et balkanique.

## BIBLIOGRAPHIE

## Attems C.:

1902. Myriopoden von Kreta, nebst Beiträgen zur allgemeinen Kenntnis einiger Gattungen. *Sitz. kais. Akad. Wiss. Wien*, 91, 1: 1-88.
1911. Myriopoden von Gomera, gesammelt von Prof. W. May. *Archiv. Naturges. Berlin*, 77, 1: 107-118.
1926. Etude sur les myriopodes recueillis par M. Henri Gadeau de Kerville pendant son voyage zoologique en Syrie. *Voyage Zool. d'H. G. de Kerville*, Rouen 1926: 221-266.

## Brölemann H. W.:

1901. Voyage de Ch. Alluaud aux Iles Canaries. *Mém. Soc. Zool.*, 13, 1900: 431-452.
1925. Le genre *Pachyiulus* Berlese. *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse*, 52, 3/4, 1924: 207-217.

## Demange J. M.:

Sous-presse: Myriopodes Diplopodes de Madère et des Açores. *Bol. Mus. Mun. Funchal*.

## Miyosi Y.:

1957. Beiträge zur Kenntnis japanischer Myriopoden. 21. Aufsatz: Über eine neue Art von *Trichopachyiulus*. *Zool. Mag.*, Tokyo, 96: 315-318.

## Schubart O.:

1960. Ein weiterer Beitrag zur Diplopoden-Fauna Marokkos. *Bull. Soc. Sc. Nat. Maroc*, 40-41, 1960-61: 159-232.

## Verhoeff K. W.:

1910. Über Diplopoden. 11.—15. Aufsatz (31-35) *Nova Acta*, Halle: 141-310.
1930. in Bronn, Klassen und Ordnungen des Tierreichs: Diplopoda, 5, 2, 10.